



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: ANTROPOLOGÍA

SEMINARIO: Cruce de miradas en el museo. Un enfoque desde la Antropología de la Imagen.

PROFESOR/A: GUTIÉRREZ DE ANGELIS, MARINA

CUATRIMESTRE: Bimestre de verano

AÑO: 2020

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO: CRUCE DE MIRADAS EN EL MUSEO. UN ENFOQUE DESDE LA
ANTROPOLOGÍA DE LA IMAGEN.
BIMESTRE DE VERANO 2020
CODIGO N°:**

PROFESOR/A: GUTIERREZ DE ANGELIS, Marina

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR: BRUNO, PAULA / WINCKLER, GRETA

a. Fundamentación y descripción

¿Qué es una imagen? ¿Cómo crea sentido? A comienzos de los años noventa surgieron las propuestas de lo que luego se denominaría *Cultura Visual*. W.J.T. Mitchell y Gottfried Boehm fueron los primeros en postular el llamado “giro icónico”, que permitió acercarse a las imágenes no ya desde un modelo lingüístico sino desde marcos teóricos específicamente pensados para aquéllas. Así, se perfilan líneas de investigación que invitan a entender a las imágenes como medios activos del proceso de pensamiento. Ya no es sólo una pregunta sobre *qué* es una imagen sino lo que ella puede hacer: pensar el “poder” que le atribuimos a las imágenes, dotadas así de una cierta *agencia*.

El presente seminario se propone explorar el funcionamiento de las imágenes y pensar el vínculo entre el espectador y las imágenes a través de sus disposiciones espaciales y la construcción de la *mirada* situada. Por lo tanto, se manifiestan dos premisas básicas: por un lado, reconocer que la visión está (in)formada social e históricamente; pero por otro lado explicitar que el campo visual *instituye* el campo social.

Trabajaremos esta relación entre imágenes y observadores mediante la noción de *dispositivo* que se desarrolla desde la *Medienwissenschaft* o Ciencia de los Medios. Analizaremos especialmente el dispositivo *museo* como instrumento de acción que permite pensar ciertos procesos de subjetivación, particularmente en lo que refiere a la construcción de una mirada respecto de aquellas sociedades tradicionalmente centrales para los estudios etnográficos desde los inicios de la disciplina antropológica. Una pregunta por cómo son expuestos los pueblos remite a la relación entre los regímenes del ver que Occidente construyó para pensar las categorías Nosotros/Otros y los patrones epistémicos que configuraron una colonialidad del ver así como una mirada etnofágica. Pensar el rol de los museos antropológicos se vuelve vital para comprender el papel de la antropología a la hora de figurar la alteridad.

Las propuestas metodológicas provenientes del ámbito de la Historia del Arte en las últimas dos décadas han aportado una renovación y apertura disciplinar en especial hacia los campos de la Filosofía y la Antropología. Nos referimos principalmente a los llamados *Visual Studies* (Estudios visuales) de raigambre anglosajona y la *Bildwissenschaft* (Ciencia de la imagen) de origen germano. A dichas corrientes se suman otros trabajos que han desarrollado conceptualizaciones propias de gran interés y en las que sin duda alguna merece la pena profundizar. Las grandes piezas que conocemos bajo la noción de Historia del Arte pertenecen a culturas donde dichos objetos se materializaron, de acuerdo a un imaginario compartido con la comunidad. Si bien se acepta usualmente dicha formulación, la disciplina de la Historia del Arte aísla para sí aquellos trabajos considerados aptos para ingresar al panteón del arte universal. En esa operación se deja de lado una gran masa de objetos que también toman un rol indispensable en su cultura y son piezas fundamentales para la comprensión integral de las prácticas visuales y materiales de una comunidad. De esta manera, es preciso pensar desde una perspectiva antropológica la totalidad de

medios e imágenes que hacen a cada cultura. Integrar los segmentos estéticos y no estéticos de toda clasificación de objetos de estudio, ya que los problemas en torno a la imagen y la visualidad exceden dicha distinción.

De manera inversa, la Antropología también ha aportado metodologías tanto para Historia del Arte como para las prácticas artísticas contemporáneas. El trabajo de artistas con comunidades y su presencia en terreno por períodos prolongados nos permite comparar este procedimiento con el trabajo de campo etnográfico. Decididamente los resultados y el ámbito de difusión varían de manera considerable, pero consideramos factible la puesta en contraste de ambos. Queda así plasmada la necesidad de pensar a la imagen a partir de estudios interdisciplinarios.

b. Objetivos

El presente seminario buscará acercar a los alumnos a metodologías de trabajo desde y con las imágenes para poder reflexionar acerca de la construcción de regímenes escópicos que atraviesan y constituyen a los modelos teóricos propios de las ciencias antropológicas. De esta manera se intentará pensar cómo se ha configurado una categoría central para nuestra disciplina como es la de Otredad.

Se busca reponer herramientas teóricas y de aplicación respecto de las líneas de trabajo anteriormente propuestas. Para dicho fin, se incentivarán los cruces disciplinares desde los estudios de la imagen, que no puede seguir siendo pensada simplemente desde los parámetros estéticos o meramente tecnológicos.

c. Contenidos

Unidad I: Teoría(s) de la imagen

Marcos teórico-metodológicos de los estudios de la imagen.

- a) Ciencia y antropología de la imagen alemanas. Antropología de la imagen: Imagen medio y cuerpo. Teoría del acto icónico. Imagen y conducta.
- b) Qué quieren las imágenes: aproximación a los Estudios visuales norteamericanos
- c) Imagen y tiempo. Aportes de Georges Didi-Huberman desde una perspectiva warbugiana.

Unidad II: Museos y dispositivos de conocimiento de culturas exóticas

Cruces entre Arte y Antropología a partir de la noción de dispositivo. Arte y artefacto. El museo como dispositivo. Estrategias del coleccionar. Antropología Visual. Antropología, etnografía y fotografía.

- a) Arte y Antropología: de Franz Boas a James Clifford.
- b) Figuras de la otredad étnica: las postales fotográficas argentinas de principios de siglo XX. Visualidades monstruosas.
- c) El caso del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires.

Unidad III: Una pregunta por el derecho a la imagen

Resistencias, restituciones y apropiaciones en/de las imágenes indigenistas. El caso de *Inakayal vuelve* (2018). Derecho de los pueblos a su auto-exposición. Matriz fantasmática: reconfiguraciones actuales de los discursos nacionalistas de principios de siglo XX.

Cruces entre arte y etnografía en las prácticas artísticas contemporáneas.

d. Bibliografía

Unidad I: Teoría(s) de la imagen

Bibliografía obligatoria

- Agamben, Giorgio “Warburg y la ciencia sin nombre”, En: *La Potencia del pensamiento. Ensayos y conferencias*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2007, pp. 157-187.
- Belting, Hans *Antropología de la imagen*. AKAL, Buenos Aires, 2007.
- _____ “Cruce de miradas con las imágenes. La pregunta por la imagen como pregunta por el cuerpo”, En: *Filosofía de la imagen*, Ana García Varas (ed), Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011, pp. 179-210.
- Boehm, Gottfried. “Más allá del lenguaje. Apuntes sobre la lógica de las imágenes”, En: Ana García Varas (Ed.), *Filosofía de la imagen*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2011 pp. 87-106.
- Bredenkamp, Horst *Immagini che ci guardano. Teoria dell'atto iconico*. Raffaello Cortina Editore, Milano, 2010.
- Bredenkamp, Horst, Dünkel, Vera, and Schneider, Birgit. *The technical image. A history of styles in scientific imagery*. The University of Chicago Press, Chicago and London, 2015.
- Didi-Huberman, Georges, *Ante la imagen. Pregunta formulada a los fines de una historia del arte*, Cendeac, Murcia, 2010.
- _____. *Ante el tiempo*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2011.
- Michaud-Philippe-Alain, *Aby Warburg y la imagen en movimiento*, Libros UNA, Buenos Aires, 2017.
- Mitchell, WJT *¿Qué quieren las imágenes?. Una crítica de la cultura visual*, Sans Soleil Ediciones, Vitoria-Gasteiz- Buenos Aires, 2017.
- Warburg, Aby *La pervivencia de las imágenes*. Miluno, Buenos Aires, 2014.

Bibliografía complementaria

- Cabello, Gabriel, “Malestar en la historia del arte: sobre la antropología de las imágenes de Hans Belting y Georges Didi-Huberman,” *Imago Crítica* 2 (2010): 29–52.
- Didi-Huberman, Georges, *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*, Abada Editores, Madrid, 2009.
- Elkins, James. “Art history and images that are not art”, *The Art Bulletin*, Vol. 77, No. 4 (Dec., 1995), pp. 553-571.
- Grüner, Eduardo. *Iconografías malditas, imágenes desencantadas. Hacia una política “warburguiana” en la antropología del arte*. EUFyL, Buenos Aires, 2017.
- Moxey, Keith. “Estética de la cultura visual en el momento de la globalización”, En: *Estudios Visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*, José Luis Brea (Ed.), Akal, España, 2005, pp. 27-37.
- Rampley, Matthew. “La Cultura Visual en la era poscolonial: El desafío de la antropología”, *Estudios Visuales* 1 (Diciembre 2003).
- Rojas Cocoma, Carlos. “Entre cristales y auras: El tiempo, la imagen y la historia”, *Hist. Crit*, 48, Bogotá, Septiembre-Diciembre, 2012, pp. 163-183.

Unidad II: Museos y dispositivos de conocimiento de culturas exóticas

Bibliografía obligatoria

- Bennett, Tony, “Exhibición, verdad, poder: reflexiones sobre ‘El complejo expositivo’,” en *documenta (14) The Reader*. pp. 339-352, 2017. Traducción de cátedra.
- Bishop, C., *Museología Radical*, Buenos Aires, Libretto, 2018.
- Boas, Franz. *El arte primitivo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1947
- Clifford, James. “Historias de lo tribal y lo moderno”, En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*, Gedisa, Barcelona, 1998, pp. 229-255.
- Didi-Huberman, Georges, “La exposición como máquina de guerra”, Minerva, Madrid, 2011, pp. 24-28. <http://www.circulobellasartes.com/revistaminerva/articulo.php?id=449>
- Noémie Étienne, “Dioramas in the Making: Caspar Mayer and Franz Boas in the Contact Zone(s),” *Getty Research Journal* 9, 57–74, 2017.
- Fernandez Bravo, Alvaro. *El museo vacío. Acumulación primitiva, patrimonio cultural e identidades colectivas. Argentina y Brasil, 1880-1945*. Eudeba, Buenos Aires, 2016.
- Karp, Ivan *Exhibiting cultures: the Poetics and Politics of Museum Display*. Smithsonian Institution Press, Michigan, 1991.
- Masotta, Carlos (2007) *Indios en las primeras postales fotográficas argentinas del siglo XX*. La marca editora, Buenos Aires.
- Pegoraro, Andrea (2009) *Las colecciones del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires: un episodio en la historia del americanismo en la Argentina 1890-1927*. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires.
- Pinotti, Andrea y Somaini, Antonio *Cultura visuale. Immagini sguardi media dispositivi*. Giulio Einaudi Editore, Torino, 2016.
- Pimentel Melo, Carolina “Monstruos en cautiverio: fotografía de fueguinos en zoológicos humanos y racismo”, en *Revista Sans Soleil -Estudios de la imagen*. Vol. 7 pp. 103-115, Barcelona, 2015.
- Reca, María Marta *Antropología y museos. Un diálogo contemporáneo con el patrimonio*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2016.

Bibliografía complementaria

- Belting, Hans. “El museo un lugar para la reflexión, no para la sensación”, “Sísifo o Prometeo? Sobre arte y tecnología en la actualidad” En: *La imagen y sus historias: Ensayos*, Universidad Iberoamericana, México, 2011, pp. 77-124.
- Bennett, Tony, *The Exhibitionary Complex*, New Formations, N°4, spring, 1988, pp. 73-102.
- Bennett, Tony, *The Birth of the Museum: History, Theory, Politics*, Londres y Nueva York, Routledge, 1995.
- Bennett, Tony. *Past beyond memory. Evolution, museums, colonialism*, Routledge, London, 2004.
- Bovisio, María Alba “El dilema de las definiciones ontologizantes: obras de arte, artefactos etnográficos, piezas arqueológicas“, en *caiana*#3, 2013
- Crary, Jonathan. *Las técnicas del observador*. Murcia: Cendeac, 2008.
- Edwards, Elizabeth (ed.) “Introduction” and *Anthropology and photography 1860-1920*. Yale University Press - New Haven and London, London, 1992.
- Faeta, Francesco , “Crear un objeto nuevo, que no pertenezca a nadie’ Campo artístico, antropología, neurociencias,” *Revista Sans Soleil – Estudios de la Imagen* 5, n°. 1 (2013): 18–29.

- Freedberg, David “Antropología e Historia del Arte: ¿El Fin de las Disciplinas?,” *Revista Sans Soleil – Estudios de la Imagen* 5, no. 1 (2013): 30–47.
- Gell, Alfred. *Art and Agency: An Anthropological Theory*, Oxford University Press, Oxford, 1998.
- Grau, Oliver *Virtual Art. from Illusion to Immersion*. The MIT Press, Inglaterra, 2003.
- Gubern, R. *Del bisonte a la realidad virtual. La escena y el laberinto*. Barcelona: Anagrama, 1996.
- Hooper-Greenhill, Eilean, *Museums and the Shaping of Knowledge*, Londres y New York, Routledge, 1992. [Cap. 1]
- Morphy, Howard; Morgan Perkins, *The Anthropology of art*, Blackwell Publishing, Oxford, 2006.
- Nordstrom, Allison. “Persistent images: Photographic archives in ethnographic collections”, *Continuum, The Australian Journal of Media & Culture*, Vol 6, N°2, 1191.
- Peacock, Konz and James. “Art, history and anthropology”, En: *Viewpoints*, University of Texas Press, 2009.
- Piñol Lloret, Marta. *Monstruos y monstruosidades. Del imaginario fantástico medieval a los X-Men*. Sans Soleil Ediciones, Vitoria-Gasteiz-Buenos Aires, 2016.
- Rubin, William. “Modernist Primitivism: An introduction”, En: Morphy, Howard; Morgan Perkins, *The Anthropology of art*, Blackwell Publishing, Oxford, 2006.
- von Schlosser, Julius, *Las cámaras artísticas y maravillosas del Renacimiento tardío*, Madrid, Akal/Universitaria, 1988.
- Vogel, Susan. “Introduction to Art/Artifact: African Art in Anthropology Collections”, En: Morphy, Howard; Morgan Perkins, *The Anthropology of art*, Blackwell Publishing, Oxford, 2006.

Filmografía

Marker, Chris (1953) *Les statues meurent aussi*

Unidad III: Una pregunta por el derecho a la imagen

Bibliografía obligatoria

- Agamben, Giorgio *Profanaciones*. Adriana Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2017.
- Ardevol, Elisenda. “El humor y la risa en el cine etnográfico”, En: *La risa oblicua: tangentes, paralelismos e intersecciones entre documental y humor* / coord. por Elena Oroz, 2009, pp. 221-248.
- Belting, Hans *Facce. Una storia del volto*. Carocci Editore, Roma, 2015. Traducción de cátedra.
- Bruno, Paula; Winckler, Greta. “¿Danzar sin movimiento? La gestión de la mirada en un museo etnográfico”, texto de circulación interna del Área de Antropología Visual (UBA), Buenos Aires, 2019.
- Burucúa, José Emilio. *La imagen y la risa*. Periférica, Cáceres, 2007.
- Didi-Huberman, Georges *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*. Editorial Manantial, Buenos Aires, 2016.
- Foster, Hal. “El artista como etnógrafo”. En *El retorno de lo real*. Madrid: Akal, 2001.

Bibliografía complementaria

- Comaroff, John y C. Jean *Etnicidad S.A.* Katz, Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.
- Comolli, Jean-Louis *Ver y poder*. Prometeo, Buenos Aires, 2015.

Guzmán Almagro, Alejandra *Fantasmas. Apariciones y regresados del más allá*. Sans Soleil Ediciones, Buenos Aires, 2017.

Perazzi, Pablo “Cartografías corporales: las pesquisas antropológicas del doctor Roberto Lehmann-Nitsche en Buenos Aires: 1897-1908”, en *Cuadernos de Antropología Social* 29: 121-134. Buenos Aires, 2009.

Sánchez Biosca, Vicente *Miradas criminales, ojos de víctimas. Imágenes de la aflicción en Camboya*. Prometeo, Buenos Aires, 2016.

Schneider, Arnd & Wright, Christopher (eds.), *Anthropology and Art Practice*. Londres, Bloomsbury, 2013.

Winckler, Greta “El proceso de zombificación del gabinete nacional”, versión pre-print, 2018.

Filmografía

MacDougall, David (1970) *Under the Men's tree*

O'Rourke, Dennis (1988) *Cannibal tours*

Golder, Gabriela (2006) *Reocupación*

Ramírez Pulido, Andres (2017) *Damiana*

e. Organización del dictado de seminario:

Se abordará una modalidad de 2hs de dictado teórico y 2hs de trabajos prácticos por clase en las primeras tres semanas. Las últimas cuatro tendrán una modalidad de 2hs teóricas y 3hs de trabajo práctico.

Total de horas semanales: 8hs las primeras tres semanas y 10hs las últimas cuatro.

Total de horas del seminario: 64hs

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación final con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello se requerirá la presentación de informes de lectura y exposiciones temáticas individuales y grupales.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar un trabajo final monográfico que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

Marina Gutiérrez De Angelis
Legajo 146997/0